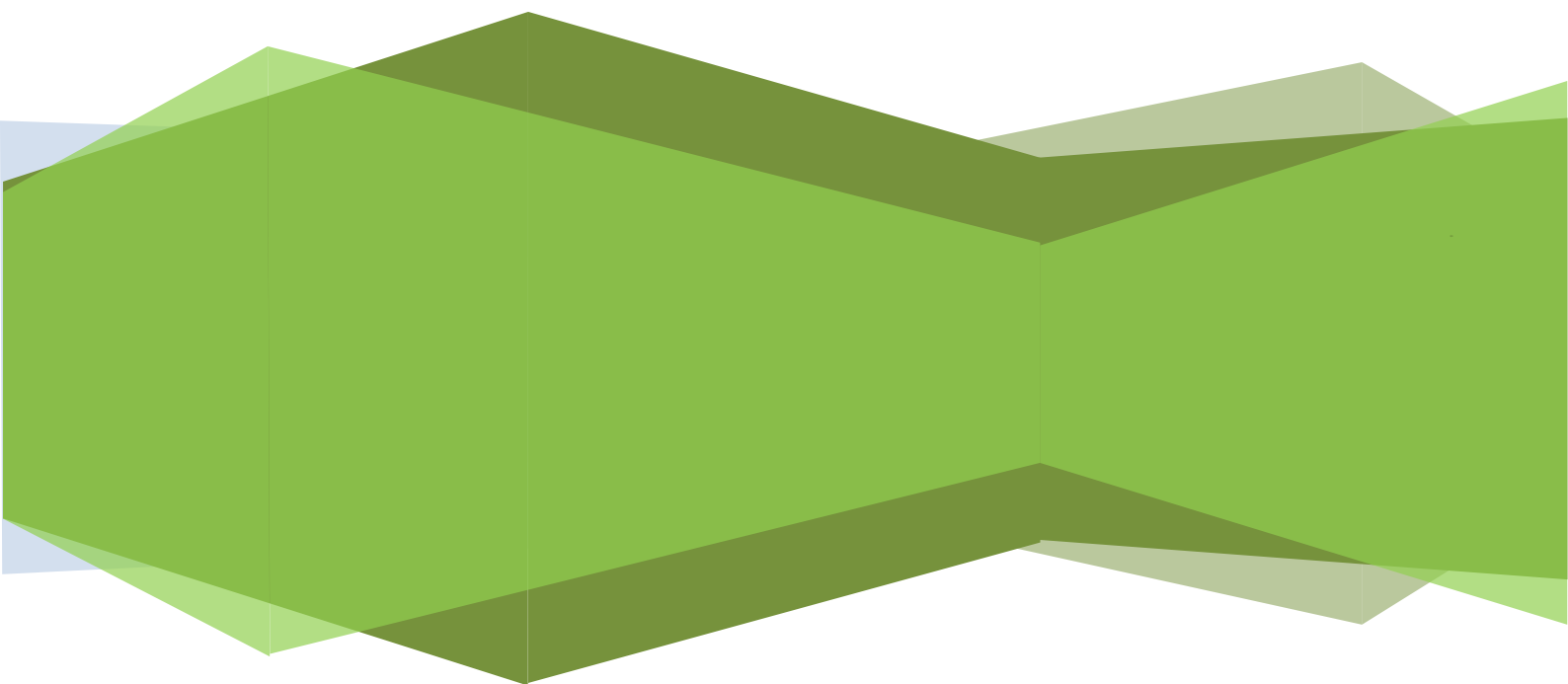


**PROCESSO DE SELEÇÃO PÚBLICA PARA  
CREDENCIAMENTO NO PROGRAMA DE  
ESTÁGIO UNIVERSITÁRIO DE DIREITO  
DO MPPE (PEUD/MPPE)  
INSTITUTO BRASILEIRO PARA O  
DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL -SUSTENTE  
RESPOSTA AOS RECURSOS**



**O SUSTENTE – INSTITUTO BRASILEIRO PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL**  
(Instituto responsável pela execução **PROCESSO DE SELEÇÃO PÚBLICA PARA CREDENCIAMENTO NO PROGRAMA DE ESTÁGIO UNIVERSITÁRIO DE DIREITO DO MPPE (PEUD/MPPE)**, no uso de suas atribuições, observadas as disposições contidas no Edital da referida Seleção e em acolhimento aos pronunciamentos da Comissão Examinadora emitidos em razão dos recursos apresentados à prova de redação, divulga as respostas aos recursos interpostos, não havendo alteração de notas previamente divulgadas. Segue:

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =18510

### **Fundamentação da Banca**

Uma redação dentro do tipo dissertativo argumentativo é avaliada segundo vários critérios, como: obediência às qualidades de estilo, a saber, correção, clareza, concisão, harmonia e precisão; ter coesão e coerência; ter três parágrafos ao menos e, sobretudo apresentar argumentos sólidos e informações suficientes para defender uma tese, uma proposta de intervenção.

O candidato, em seu texto, cometeu várias agressões graves à língua formal, por exemplo:

- Quando comete falhas de divisão silábica, na translineação do tipo: deve/**ndo** e gara/**ntia** (**deven/do**, **garan/tia**);
- Não houve fuga ao tema, mas o candidato aborda o tema com informações e argumentos frágeis, sem apresentar proposta de intervenção;
- Há falhas quanto à ortografia/ acentuação gráfica: importância, **orgão**, **inqueritos**, **indivíduos**, **patrimonio**, **publico** em vez de: importância, órgão, inquéritos, indivíduos, patrimônio, público;
- Não houve coesão entre o segundo e o terceiro.
- Há inter-relação do tema, no entanto, deveria haver melhores argumentos e informações a fim de poder explicitar uma proposta de intervenção, a defesa de uma tese;
- A conclusão ficou solta por não haver proposta de intervenção.

De acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada, devido às falhas aqui expostas.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =18516

### **Fundamentação da Banca**

A candidata não estruturou o texto como dissertação, uma vez que os parágrafos se encontram soltos, sem coesão, surgindo também incoerência e os termos do tema não foram inter- relacionados, além de outros que comentaremos a seguir:

- Os dois parágrafos poderiam estar interligados o que daria melhor formatação ao texto no terceiro parágrafo, há uma abordagem solta sobre as manifestações populares e depois continuam os dois últimos parágrafos soltos, também sem coesão;
- A conclusão inexiste, uma vez que todo o conteúdo textual não se encontra interligado, ela também se encontra solta apenas com uma abordagem sobre o MP;
- Há falhas quanto ao acento indicativo de crase, emprego de termos inadequados, ausência de vírgulas obrigatórias;
- No entanto o que pôs a nota para baixo não foi nem a estrutura textual ( mal apresentada), mas a ausência de argumentos e de informações importantes, acrescida da ausência de tese, de proposta de intervenção.

Pelas razões acima expostas, de acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição= 18527

### **Fundamentação da Banca**

Em uma primeira constatação, fica evidenciado que o candidato redigiu um texto mais expositivo que dissertativo argumentativo, quando se limita quase que a citar campos de atuação do MP e sobre o movimento dos manifestantes.

Além disso, há:

- Dados falhos como: **“direitos foram exercidos como nunca antes: liberdade...”**, no terceiro parágrafo, pois houve movimentos antes como “Diretas já” e dos “caras pintadas”;
- O terceiro parágrafo é iniciado com **“Neste contexto...”**, qual o contexto? Não houve exposição convincente;
- Houve uma intenção de proposta de intervenção no penúltimo parágrafo, porém, não houve uma conclusão em que fosse evidenciada tal proposta;
- Interrogações ficam na mente do leitor, a saber: “Quais os clamores dos manifestantes? Que razões para as manifestações? Por que o MP é o guardião do povo? Como é demonstrado isso?;
- Assim, várias dúvidas não são retiradas de um leitor atento, que, possuindo conhecimentos abalizados, espera encontrar uma tese defendida coerentemente mediante argumentos contundentes.

Pelos motivos acima expostos a nota continua a mesma.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =18546

### **Fundamentação da Banca**

Realmente, o texto se encontra dividido em três partes: introdução, desenvolvimento e conclusão, mas isso não é indício de que seja um excelente texto, por apresentamos a devida análise:

- A introdução já é iniciada com uma falha grave morfosintática: “**Há** alguns meses **atrás...**”, uma vez que tais termos não caminham juntos por ficarem redundantes, assim deveria ser empregado ou “**há**”, sinal de passado, ou “**atrás**” idem, porém nunca os dois juntos;
- Inadequação devido a ausência de vírgulas, indicando elementos circunstanciais e palavras deslocadas;
- Concordância inadequada, quando houve pluralização do verbo na expressão de realce “é que”, uma vez que o candidato pôs: **São** em situações como essas...**que** o MP...”. ela forma uma expressão e é invariável.
- A argumentação deveria ser melhor exposta a fim de maior fundamentação ao texto, como também as informações emitidas; não há proposta de intervenção, nem defesa de tese.

De acordo com o parecer da comissão corretora, devido às falhas encontradas, acima expostas, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =18579

### **Fundamentação da Banca**

Uma redação dentro do tipo dissertativo argumentativo é avaliada segundo vários critérios, como: obediência às qualidades de estilo, a saber, correção, clareza, concisão, harmonia e precisão; ter coesão e coerência; ter três parágrafos ao menos e, sobretudo apresentar argumentos sólidos e informações suficientes para defender uma tese, uma proposta de intervenção.

O candidato, em seu texto, cometeu várias agressões graves à língua formal, por exemplo:

- Quando comete falhas de divisão silábica, na translineação do tipo:ate/**nção**; inve/**stiga**ção; ine/**rte** ( aten/ção; inves/tigação;iner/te); cremos serem tais falhas graves;
- Não houve fuga ao tema, mas o candidato aborda o tema com informações e argumentos frágeis, sem apresentar proposta de intervenção;
- Quanto à concordância, o candidato poderá afirmar que é caso de silepse, quando emprega “a **população...foram, conseguiram**”, uma vez que há distância entre o coletivo no singular e os verbos no plural, mas quanto à regência em “...dando a população...”( **à**), sem o acento indicativo de crase, não há tal justificativa;
- Não se inicia conclusão utilizando terminologia referente a isso. Existem maneiras de concluir sem tal nome ser explicitado. Constitui falta de adequação vocabular, originalidade.

Pelo exposto acima, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =18604

### **Fundamentação da Banca**

O candidato, em seu requerimento afirma que estar o texto dentro dos ditames dissertativo argumentativo, redigido de maneira clara, dentro das normas vigentes da língua formal, contendo as partes necessárias ao tipo pedido na proposta. Quanto ao último item está certo, no entanto quanto aos outros aspectos diferimos.

Observem-se, para tanto, os itens abaixo:

- Logo, na introdução, existe uma ambiguidade quando o candidato põe o verbo “**ressaltou**”, pois não se pode identificar se a citação é referente à Carta Magna ou ao Ministério Público. Tal fato é chamado de ambiguidade, gerando ponto contrário à clareza textual; “foi **dado** uma **atenção** especial...”, concordância em desacordo com a variedade linguística formal, pois deveria ser “**dada**”, por o substantivo feminino vir determinado;
- No segundo parágrafo, o candidato coloca “**No artigo 127º...., relata**”, há, nos termos em destaque duas falhas: emprega-se **o ordinal** antes de determinadas palavras, uma delas é **artigo**, portanto aí deveria ser usado o **cardinal**; “**relata**”deveria ser empregado, caso **artigo** fosse sujeito ou com “**no**”, sendo adjunto adverbial, portanto está gerando também ambiguidade;
- Falha ortográfica: “**anceio**” (**anseio**);
- Falha quanto à concordância: “... **interesses, este, que vem...**”, passou despercebido ao candidato que havia posto “ **interesses**” e fez a concordância com “**este**” ( posto de maneira errônea), pondo apenas “**vem**” e não “**vêm**”;

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.



## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 18679

### **Fundamentação da Banca**

Em uma análise preliminar, o candidato é avaliado pela dissertação em todos os seus aspectos, desde os estruturais, até os argumentos, as informações, a proposta de intervenção e os vários aspectos que envolvem a língua formal. E, constatamos que houve falha estrutural clara, quando a apresentação do texto possui apenas 2 parágrafos e o mínimo exigido não é este, pois existe a obrigação de 3 partes: introdução, desenvolvimento e conclusão, lógico, então, mínimo de 3 parágrafos.

Além disso:

- No título, a candidata pôs ponto final inadequado;;
- Não houve progressão temática, uma vez que o tema foi tangenciado;
- Houve poucas falhas de acentuação gráfica, a exemplo de publico (público), órgão (órgão) e de ortografia, no emprego de “a cerca de = **sobre -(acerca de)**;
- Sinais de pontuação, sobretudo vírgula mal empregados;
- Utilização de maiúscula em Idade Média;
- O candidato deve saber que o objetivo de um texto dissertativo argumentativo é convencer o leitor, mediante uma abordagem objetiva de um ponto de vista, de uma tese e a proposta de intervenção deverá vir na conclusão. E isso não houve.

Pelo exposto acima, de acordo com o julgamento da comissão corretora, a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 18749

### **Fundamentação da Banca**

O candidato, em princípio deve tomar mais cuidado ao redigir algo, pois está cometendo sérios erros quanto à divisão silábica, que é algo aprendido em alfabetização. Se chamamos a atenção é porque um profissional tem de saber ser coerente com o título universitário adquirido e com o que redige. Observe as palavras como se encontram redigidas: pontuaçã/**o** e na redação: manifestaçõ/**es**; me/**io** .

Além disso, quanto aos elementos estruturais e ao conteúdo, há:

- Ausência de progressão temática;
- Falhas de ortografia: reivindicações = reivindicações;
- A citação de dados sem explicitá-los como no caso do artigo 129;
- Os sinais de pontuação, sobretudo emprego de vírgula não observados;
- Não houve uma proposta de intervenção, uma defesa de tese, que é ponto básico em uma dissertação argumentativa.

Observe-se ainda o início de uma introdução com um elemento conector, que é repetido por três vezes no corpo redacional sem uma justificativa adequada.

Creemos, pelo exposto, termos sido até bastante condescendentes com a candidata com a aferição da nota, por isso ela continua.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição=18788

### **Fundamentação da Banca**

Em primeiro lugar, o candidato argumenta que redigiu o texto de acordo com a estrutura dissertativa e já aí há uma falha, porque está redigido em apenas dois parágrafos, quando o indicado é, no mínimo três parágrafos: introdução, desenvolvimento e conclusão.

- Há falha quanto ao emprego do sinal indicativo de crase em “**foram às ruas**” ( no texto, não há o sinal”;
- Falha de concordância em: “**estes**, principalmente, **têm** deixado...” ( o candidato não pôs uma vírgula e deixou o verbo no singular);
- Há incoerência quando não evidencia que eram os manifestantes que portavam cartazes e não apenas “manifestadores de cartazes”;
- Acrescentamos ainda que um texto dissertativo argumentativo deve convencer o leitor por meio de argumentos e de informações precisas que o convençam do ponto de vista do redator o que não foi o caso do candidato, que peca por não evidenciar progressão temática e que encerra da seguinte maneira: “ **...como o guardião das normas hierarquicamente superiores e da de democracia que tem sido bastante questionado.**” Não havendo assim defesa de tese, nem proposta de intervenção.

Assim, de acordo com o julgamento da comissão corretora, devido à ausência de argumentos sólidos e de defesa de tese, de melhores informações e falha na estrutura, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Candidato=18811

### **Fundamentação da Banca**

Em resposta às argumentações do candidato, temos a explicitar que:

- Inicia a redação com “Primeiramente”, sem depois retomar a sequência e sem fazer a coesão necessária entre os dois primeiros parágrafos, por isso eles se encontram soltos;
- Há citações que poderiam ter sido melhor aproveitadas com uma boa argumentação, quando o candidato, por exemplo, aborda “as matérias de indignação pública”, no entanto não evidencia nenhuma que justifique tal afirmação;
- Pergunta-se ainda: por que elas representam a defesa da dignidade humana? Não houve explicitação;
- O MP é evidenciado em duas situações: como agente e como interveniente. Quanto à primeira vem logo a explicitação, mas a segunda é retomada no parágrafo seguinte (sem a devida lógica) com um elemento coesivo indevido, que transmite incoerência “**por conseguinte**”, elemento conclusivo e não de continuidade de ação e esta era a intenção do candidato;
- Acrescemos ainda que é citado a artigo 82, que reza ele? Por que sua citação?
- A redação está dentro do tema evidenciado, mas sem haver uma intervenção clara do MP em relação às manifestações públicas, uma vez que este foi o tema e até o final do texto não há uma defesa de tese com argumentos contundentes para dar maior firmeza à argumentação;
- Há poucas falhas de pontuação e de concordância, citaremos apenas uma “**evidenciada a estreita relação**”, quando, no texto, está “evidenciado”;
- Acrescentamos ainda que um texto dissertação argumentativo deve convencer o leitor por meio de argumentos e informações precisas que o convençam do ponto de vista do redator o que não foi o caso do candidato.

Assim, de acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Candidato =18828

### **Fundamentação da Banca**

O candidato para exercer um cargo dentro do setor judiciário terá de reverter alguns conceitos em relação à aquisição de conhecimentos, pois, estando já, no oitavo período do curso, deveria saber expor e defender ideias de maneira mais, convincente, firme e coerente, mediante um vocabulário e ideias adequadas, para isso, há necessidade apenas de um requisito: **ler, ler muito**.

No texto redacional. Há falha quanto:

- Às informações e argumentação emitidas;
- Ao tipo textual mal estruturado: apenas dois parágrafos, quando são exigidos três;
- À ortografia: “**excencial**” (essencial); “**patrimonio; prejuizo**” ( patrimônio, prejuízo)
- Á Incoerência em quase todo o segundo parágrafo em que deveria se encontrar também a conclusão;
- Á inexistência de conclusão, de proposta de intervenção, de argumentação, de informação além de falhas quanto às qualidades de estilo.

A comissão corretora face às falhas apresentadas pelo candidato decide aferir a mesma nota ao candidato.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Candidato =18917

### **Fundamentação da Banca**

O candidato, de início, esqueceu que em título não se põe ponto final e ainda que um texto dissertativo argumentativo terá como obrigação a defesa de uma tese, a explanação de uma proposta de intervenção. Isto não se encontra bem explícito no texto em análise.

Observou-se ainda, no texto, as seguintes falhas:

- Não houve fuga ao tema, nem tangenciamento, no entanto, os argumentos poderiam ser melhores;
- Há emprego inadequado de onde, que é indicativo de lugar firme, quando poderia ter sido substituído por “**no qual, na qual**”, conforme seja o termo ao qual se refere;
- Falta de paralelismo, quando emprega verbos de regência diferente com um mesmo complemento :” ...por aquilo **que acredita...e defende.**( **em que acredita e que defende**); em que o verbo “**acreditar** pede a preposição **em** e o verbo **defender** não pede preposição”;
- Não se inicia conclusão utilizando terminologia referente a isso. Existem maneiras de concluir sem tal nome ser explicitado. Constitui falta de adequação vocabular, originalidade.

Pelo exposto acima, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 18937

### **Fundamentação da Banca**

O candidato se refere à interdisciplinaridade no contexto atual, acrescentamos a intertextualidade e a contextualização tão necessárias a uma formação eclética na presente modernidade. No entanto, não é apenas isso que confere ao texto a excelência. Aliadas à fundamentação, embasada em conhecimentos, surgem as qualidades de estilo que são adquiridas com a prática e o estudo contínuo. São elas: precisão, clareza, harmonia, correção, concisão. Houve, assim, as seguintes falhas:

- Não há defesa de tese, nem proposta de intervenção;
- Não houve progressão temática, inclusive, na conclusão, o candidato expõe: “... dos mais nobres interesses da coletividade corroborando, assim, as manifestações populares,...”, pergunta-se: como? De que maneira? O que quis ele explicitar na conclusão;
- Houve falhas de acentuação gráfica: “idéias, independencia...” (ideias, independência);
- Advertimos que o emprego de termos como: “Nesse diapasão...” não acrescenta nada à argumentação necessária;
- Por que a citação do Leviatã? Qual a inter-relação com as manifestações e com o MP?
- O candidato deve saber que o objetivo de um texto dissertativo argumentativo é convencer o leitor, mediante uma abordagem objetiva de um ponto de vista, de uma tese. E isto não houve. Houve sim exposição de ideias não muito bem aproveitadas.

De acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =18946

### **Fundamentação da Banca**

O tema explicitava Ministério Público e manifestações populares, bastante amplo e poderia ter sido melhor explorado. Não havia necessidade de explorar deveres do MP, mas sim, a junção dele com tais manifestações. Houve definição do MP e sua atuação, no entanto as informações sobre as manifestações foram precárias.

O candidato, em seu texto, cometeu várias agressões graves à língua formal, por exemplo:

- Logo na introdução, o texto é aberto com uma falha de concordância: “Está **previsto**, na Constituição..., **a liberdade...**”; deveria ter sido empregado “prevista” para respeitar a concordância, com também a expressão circunstancial, **na Constituição de 1988**, deveria estar virgulada;
- Não houve fuga ao tema, mas o candidato aborda o tema com informações e argumentos frágeis, sem apresentar proposta de intervenção;
- Falha de concordância em: “... o Brasil **têm...**”( **tem**);
- Morfossintaxe: a forma verbal é “**interveio**” e não “**interview**”, como também a palavra **orgão** (órgão) possui acento gráfico, mas **anônimato** não (anonimato);
- Há inter-relação do tema, no entanto, deveria haver melhores argumentos e informações a fim de poder explicitar uma proposta de intervenção, a defesa de uma tese;
- O texto além de não possuir tese, não houve processo conclusivo.

De acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada, devido às falhas aqui expostas.



## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =18961

### **Fundamentação da Banca**

A avaliação da nota do candidato foi realizada pela comissão em observância aos ditames de um texto dissertativo argumentativo que exige, além de argumentação convincente e informações, poder de criticidade face a ter de elaborar uma tese, uma proposta de intervenção frente ao tema estipulado e analisado.

Em relação à análise do texto:

- A candidata limitou-se a citar fatos e situações referentes ao MP e às manifestações populares sem pôr um inter-relacionamento, nem fundamentar argumentos;
- Além dessa grave falha, há outros deslizos, a exemplo de: **judiciario, reivindicações, à essa; do acesso a saúde**, etc.( judiciário, reivindicações, acesso à saúde, a essa;
- Observe-se a incoerência em: “através do acesso a saúde” isto é inadequação vocabular, gerando falta de paralelismo;
- Uso de e **etc.** (não se emprega o e, pois já significa **et caetera** = e mais outras coisas);
- Não há proposta de intervenção na conclusão, nem defesa de tese em lugar nenhum, porque o candidato continua apenas utilizando exposição de fatos.

Pelas razões acima expostas, de acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 18977

### **Fundamentação da Banca**

A candidata começa a cometer falha a partir da organização de um texto argumentativo em que o indivíduo tem de demonstrar firmeza nos argumentos a fim de defender uma tese, logo na introdução presencia-se uma abordagem histórica apenas, sem enfoque argumentativo. Quanto aos outros aspectos, examinemos:

- Ortográficos e morfosintáticos - irregularidades, ciênte, dividendo-se = irregularidades, ciente, dividindo-se;
- Concordância: “Os brasileiros solicita...” (solicitam); regência (crase) “de 1967 à 1988) ;
- Note-se ainda que as ideias se encontram misturadas, não havendo progressão temática;
- Existem poucas informações na construção textual e, ainda, sinais de pontuação mal colocados;
- A coesão entre os parágrafos, mas dentro do parágrafo inexistente, causando, por vezes, entendimento difícil;
- O candidato deve saber que o objetivo de um texto dissertativo argumentativo é convencer o leitor, mediante uma abordagem objetiva de um ponto de vista, de uma tese. E isto não houve. Houve sim exposição de ideias não muito bem aproveitadas.

A nota não será alterada pelos motivos acima expostos.

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =19043

### Fundamentação da Banca

O candidato pede uma reavaliação da nota por haver obedecido aos parâmetros exigidos para uma redação, ou seja: introdução, desenvolvimento e conclusão, abordando o tema indicado. No entanto, esqueceu-se ela de que a pontuação maior se encontra na adequação vocabular, na defesa de uma tese, na coesão, na coerência, enfim, nos elementos constitutivos de um bom texto redacional.

Houve falhas na candidata em:

- Logo na introdução, apresenta-se uma centração temática, no entanto, existe uma incoerência devido ao emprego da palavra **“aperfeiçoamento da justiça”**, pois são os órgãos que falham e não a justiça, pois esta é aplicada pelos homens, é abstrata; necessita-se sim do aperfeiçoamento dos homens para uma aplicação coerente;
- O segundo parágrafo é iniciado com “primeiramente”, espera-se a sequência seguinte, mas ela não existe. O parágrafo é falho em informações e em argumentos, ficando as ideias soltas. Denota isso pobreza na argumentação. Ainda no mesmo parágrafo está redigido **“reinvindicação”** em lugar de **“reivindicação”**;
- A inadequação vocabular continua até a conclusão com a afirmação de **“aperfeiçoamento da justiça”**. Isto constitui uma falha que repercute na avaliação da nota;
- Como explicitado no início, não houve defesa de tese clara ou proposta de intervenção;
- Texto com argumentos insuficientes e sem proposta de intervenção, nem defesa de tese.

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora chegou à conclusão de que a nota do candidato não será alterada.

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =19049

### **Fundamentação da Banca**

O candidato põe em seu requerimento não haver cometido falhas de acordo com a língua padrão, observe-se:

- À critérios – não se usa acento indicativo de crase no “a” diante de palavras masculinas no singular, lógico, piorou, no plural;
- A palavra é dicionários e não discionários;
- Não seria “pelo o que”, pois pelo é aglutinação de por (per) + o, então não deve ser seguido por outro “o”

Há ainda falha quanto a ausência de proposta de intervenção mediante argumentos e informações firmes.

O candidato também não apresenta clareza em seu texto, que consiste importante qualidade de estilo, caso contrário o texto fica ambíguo.

A nota do candidato pelo acima exposto continua.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público

Inscrição =19380

### **Fundamentação da Banca**

A comissão organizadora acrescenta: progressão temática, proposta de intervenção, defesa de tese, informações contextualizadas, como ficarão enfocadas? Onde a maior importância para um texto: nele como um todo coeso (informações, argumentos, tese, contextualização) ou em aspectos externos: emprego de elementos coesivos pobres, letra legível, texto sem rasuras, vocabulário adequado.

Em resposta ao requerimento do candidato, acrescentamos que:

- Na introdução, não há a tese, existe apenas a citação, sem inter-relacionamento dos elementos temáticos;
- No segundo parágrafo, o candidato põe apenas como enfoque: o infante e o adolescente e os idosos? O MP também enfatiza os idosos em seus mistérios, em seus ditames;
- O candidato afirma na conclusão: “É tão evidente a falta de estrutura...” e não expõe tal evidência... e continua “...as demandas de uma nação...”, pergunta-se: quais as demandas? Advém daí a falta de clareza.
- Há ausência indicativa de crase em: “... indisponíveis **as minorias...**” (**às minorias**);
- Há falha quanto à colocação de vírgula: “, no Brasil ...” (... **,no Brasil**); “...,**ecocando...**” (**, evocando**).

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição= 19400

### **Fundamentação da Banca**

De início, a candidato não foi feliz em seu requerimento no emprego do vocabulário, uma vez que **congruência** não é qualidade de uma boa redação, coerência e coesão sim; também a aptidão para discorrer sobre o tema (e não aptidão com o tema) advém de informação, de argumento que torna o candidato apto a redigir bem.

Além disso, detectamos que:

- A introdução foi apenas uma narração sem haver indício de argumentação;
- O segundo parágrafo sem coesão com o primeiro, há uma abordagem sobre a origem e o papel do MP com enfoque leve sobre as manifestações populares;
- Já, no terceiro parágrafo, o da conclusão, houve uma abordagem apenas para fechá-lo: em relação ao projeto que foi arquivado. Assim o objetivo de outras manifestações ficou olvidado;
- Houve ausência de progressão temática, no entanto, a nota foi aferida diante de uma conclusão em que há uma proposta de intervenção com informação condizente com o tema apesar da falha no desenvolvimento. Adveio daí, a aferição da nota maior para o candidato.

De acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =19698

### **Fundamentação da Banca**

O candidato, já no título, dá indício de subjetividade quando se dirige ao leitor diretamente. O texto dissertativo argumentativo tem como uma de suas características a objetividade, não interessando a opinião do leitor, uma vez que o redator é quem irá mandar “seu recado”, defendendo uma tese, impondo uma proposta de intervenção mediante argumentos e informações contundentes e o candidato, embora tenha emitido informações válidas, não soube ser persuasivo nos argumentos, nem aliar, a isso, a criatividade inerente ao ser racional.

A aferição é justificada por:

- A introdução bem construída poderia ter sido melhor aproveitada nos outros parágrafos, não lançando a pergunta no final, quando perdeu uma oportunidade de progressão temática;
- Sinal de oralidade, quando é pedido utilização da modalidade formal. Pôs, no quarto parágrafo, a expressão “é claro” em final de período “sujando-o”;
- Emprego de um **porquê** inadequado no último parágrafo em “...e **porque** não..( e **por que** não).”
- Como explicitado no início, não houve defesa de tese clara ou proposta de intervenção, talvez devido a construção até certo ponto subjetiva do texto.

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora chegou à conclusão de que a nota do candidato não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição=19722

### **Fundamentação da Banca**

Pelo requerimento do candidato já se percebe que ele apela para a linguagem plena de preciosismo que torna o texto redundante e confuso, uma vez que a clareza fica prejudicada. Além disso:

- O texto dissertativo argumentativo deve ser predominantemente objetivo, sem apelo para a conotação e o candidato já no primeiro parágrafo a emprega: “**...continua estreitando laços entre o órgão e a própria sociedade...**”;
- No segundo parágrafo, aborda as “**relevantes manifestações populares**”, sem acrescentar nenhuma informação posterior que a denote de tal maneira. No mesmo parágrafo, em continuidade há “**... vêm-se, de forma célere, através de moldes inoxidáveis, perdendo-se o propósito original das constantes manifestações sociais...**”, observe-se a falta de clareza devido à linguagem empolada empregada;
- No terceiro parágrafo, inicia abordando o importantíssimo trabalho do MP em constantes litígios morais(?) e encerra falando em “**seu papel soberano por meio de projetos antidrogas**”;
- No parágrafo da conclusão, há uma incoerência devido à inadequação da palavra “**alhure**”, que não existe, o termo é “**alhures**” e significa **em outros lugares**. Este não era o termo adequado para ser usado;
- Conclui o candidato sem apresentar argumentos, nem informações suficientes que o tenham conduzido a uma progressão temática e a uma defesa de tese de um bom texto dissertativo argumentativo.

Assim, de acordo com o julgamento da comissão corretora, devido à ausência de argumentos sólidos e de defesa de tese, de melhores informações, a nota não será alterada.



## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição=19731

### **Fundamentação da Banca**

Observa-se que o candidato fragmentou o texto, deixando-o assim sem a coesão necessária para que os argumentos formassem um todo coerente com a proposta dissertativa argumentativa. Vejamos:

- No primeiro parágrafo, há uma evidência da inter-relação Ministério Público e manifestações populares, no entanto nos três parágrafos subsequentes, existem informações sobre as manifestações populares, como se fossem situações diferentes de um mesmo todo, o que não é o caso;
- Há falhas graves quanto à colocação de vírgula em elementos deslocados passíveis de causar estranheza ao texto. Tais falhas de pontuação se estendem por todo o texto, conforme se nota pelas marcações;
- A palavra “**reinvindicações**” aparece por mais de uma vez escrita assim, quando deveria estar: “**reivindicações**”;
- Retorna à abordagem sobre o Ministério Público sem pôr nenhum elemento que dê indício de coesão e isto torna o texto fragmentado e ilógico;
- Lembre-se a candidata de que foi pedido um texto dissertativo argumentativo, portanto a coesão e a coerência fazem parte do todo, se assim não for construído, o texto perde sua essência;
- Não ficou explicitada, de maneira clara, na conclusão, a proposta da intervenção, uma vez que ela assevera que o **MP é essencial para que as manifestações populares alcancem êxito**, não ficando evidenciado por que tal parecer.

Assim, de acordo com o julgamento da comissão corretora, devido ao acima explicitado, a nota não poderá ser alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 19772

### **Fundamentação da Banca**

Em primeiro lugar, o candidato tem de prestar atenção ao redigir um requerimento pleiteando reavaliação de nota a fim de não cometer algumas falhas como: ser sucinto e objetivo e utilizar a norma padrão (**analisando** não se redige com z e sim com s). Mas, observemos o texto redacional, uma vez que é este que deverá ser analisado.

- A argumentação não é suficiente para a defesa do tema, uma vez que este deveria ser abordado nos aspectos gerais das manifestações públicas e não apenas em relação à PEC;
- Houve ainda ausência de informações contundentes a fim de haver uma proposta de intervenção firme; assim o tema foi tangenciado;
- Houve algumas falhas de acentuação gráfica, a exemplo de **órgão**, além de ausência de acento indicativo de crase, como em: “... devido **às** grandes manifestações...”;
- Falha quanto à concordância: “... **umas** de sua característica principal...”
- No segundo parágrafo, há incoerência;
- Inexistência de vírgula obrigatória, como antes do gerúndio (... impunidade, beneficiando).

Pelos motivos acima evidenciados, de acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 19850

### **Fundamentação da Banca**

O candidato argumenta que redigiu uma dissertação dentro do esquema dissertativo. Não discordamos, no entanto, houve falha a partir da escolha do título, que não possui criatividade, portanto me, originalidade. Existem ainda outras falhas, a saber:

- Não há defesa de tese, nem proposta de intervenção quando conclui, deixando de responder ao questionamento: Como? Por quê?;
- O texto não é conciso e a coesão está ausente entre os parágrafos 1 e 2; 2 e 3;
- Quanto à pontuação: a inexistência de vírgula obrigatória;
- Quanto à concordância: “**O estopim... foram...**” (foi); “... ir **as** ruas...” (às ruas);
- Repetições inadequadas, utilizadas sem ênfase;

Argumentação e informação fraca.

De acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =19871

### **Fundamentação da Banca**

O texto do candidato é mais narrativo que dissertativo argumentativo por haver mais citações de fatos que informações e argumentos. Percebe-se, na introdução, mistura de ideias, que deveriam ser expostas em outro parágrafo.

Mas, analisando o texto, detectamos:

- Mistura de ideias em um mesmo parágrafo;
- Há falhas quanto ao emprego dos elementos coesivos, o que dá indício de falta de clareza;
- A interferência do MP nas manifestações populares não foi posta em destaque, uma vez que o destaque maior foi para a atuação do MP, em sentido amplo;
- Há incoerência no parágrafo conclusivo;
- Há falta de vírgulas obrigatórias em elementos circunstanciais deslocados;
- Existe uma proposta de intervenção na conclusão, porém sem a argumentação devida;
- Há falha ortográfica em reivindicação (reivindicação), além de falha de regência em, por exemplo: “destinado **as** melhorias” (**às** melhorias);
- Conclusão mal elaborada, pois além de iniciar com “**Concluindo**” continua com o lugar comum: “**é sabido que...**” sem uma apresentação coerente de proposta de intervenção.

Pelas razões acima expostas, de acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 19917

### **Fundamentação da Banca**

No requerimento do candidato, existe uma alusão no condizente a se encontrar o texto de acordo com as regras da variedade linguística formal, quando a afirmativa é inverídica. Em consonância com o explicitado acima, observem-se os itens abaixo:

- A redação se encontra com diversas falhas quanto à acentuação gráfica, à pontuação. Observem-se, sobretudo, os parágrafos 1 e 2.

Quanto a outros aspectos como argumentação, criatividade, houve falhas, uma vez que não há percepção de qual seja a proposta do candidato por não existir progressão temática.

Falta ainda ao candidato criatividade e criticidade diante dos argumentos explicitados, A proposta de intervenção clara não existe, pois ao candidato falta clareza e maiores e melhores informações a fim de expor o processo de intervenção e convencer o leitor. De acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

Analisando a exposição “**O problema maior não se encontra na aplicação da lei e sim em sua criação...**” percebe-se claramente a ausência de explicitação o que torna confuso o texto. Questiona-se: Por que isso? Qual então o posicionamento? Que quis dizer com isso?

**A pontuação do candidato pelas razões acima expostas continua a mesma.**

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 19977

### **Fundamentação da Banca**

O candidato explicita em seu requerimento, fazendo um texto expositivo, do que seja uma dissertação, esquecendo ela que requerimento é gênero textual, conciso, que possui um modelo e tem de ser claro e objetivo. No entanto, de acordo com a referida explicitação e que se encontra em quaisquer bons livros preparatórios para redação, houve falhas em seu texto, de acordo com o que iremos explanar.

- Citações de termos jurídicos não indiciam uma boa dissertação, nem quer dizer que haja tal tipo de texto, os próprios juristas a bem da clareza estão eliminando tal terminologia;
- O texto é prolixo com emprego de lugar comum, a exemplo de “... **sabe-se..., pois, que...**”
- Falha de concordância: “**Deve-se coibir tais práticas...**” (**devem-se...**); “... **as manifestações... fez acordar**’ (**fizeram**);
- “Serve a sociedade...” emprego do acento indicativo de crase= à;
- Falhas ortográficas: “reinvindicações” = **reivindicações**;
- A argumentação, além disso, não é convincente, nem há progressão temática.

De acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 20131

### **Fundamentação da Banca**

Em uma visão geral, percebe-se que o candidato não obedeceu à formatação exigida de, no mínimo 3 parágrafos: introdução, desenvolvimento e conclusão, fato apenas constatado com a continuidade da leitura. Alerta-se ainda que, nenhum momento, no tema, foi explicitado que “as manifestações populares fossem apenas ao que houve no mês de junho”. O não entendimento da proposta levou o candidato a isso, daí ele haver tangenciado o tema.

Em resposta ao candidato, acrescentamos que:

- Não há centração nem progressão temática;
- Informações e argumentação indevidas ou mal estruturadas;
- Existe colocação pronominal com falha: “... se colocando” (colocando-se);
- Sinais de pontuação ou inexistentes ou mal colocados;
- O candidato não soube fazer jus ao título devido às poucas informações e a quase ausência de argumentação;
- Faltou proposta de intervenção, defesa de uma tese, que é importante em um texto dissertativo argumentativo.

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 20202

### **Fundamentação da Banca**

Em uma primeira abordagem, o candidato pôs sinal de ponto final no título o que não se deve empregar, além de falhas quanto:

- À ortografia: “ **reinvindicações**” (reivindicações); divisão silábica, na translineação, de “seus=**se/us**”, quando tal palavra é monossílabo com ditongo decrescente, portanto inseparável;
- Ao emprego do chavão: “É notório que...”;
- À concordância: “A luta... **buscam....deixaram...**” (busca, deixara); “Os litígios não **foi...**”(foram); “As manifestações populares **tem...**” (têm);
- Ao emprego inadequado de forma verbal: “**refletir-se**” em lugar de “ reflitam-se”;
- À regência: emprego do sinal indicativo de crase: “... dedicavam-se **a** integridade” (à);
- A não haver uma proposta de intervenção clara, mas houve progressão temática.

Diante de algumas falhas aqui expostas, a comissão corretora considera que a nota aferida foi justa e que não será alterada.



## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =20249

### **Fundamentação da Banca**

Os critérios para correção de redação, atendendo à solicitação do candidato são: seguir as qualidades de estilo: **correção, clareza, precisão, harmonia, concisão; obedecer ao tipo e ao gênero estipulado; argumentos e informações precisas e importantes; criatividade; utilizar articulação adequada; ter progressão quanto ao tema e como o texto é dissertativo argumentativo apresentar tese ou proposta de intervenção. Não explicitamos a utilização de normas gramaticais vigentes por isto se encontrar implícito no item correção (como qualidade de estilo).** Assim é vedado: preciosismo, barbarismos, solecismos, ambiguidade, cacofonia, silabada e quejandos por serem vícios de linguagem.

As falhas cometidas pelo candidato foram:

- Preciosismo;
- As informações e os argumentos foram suficientes para a organização de um bom texto, no entanto, o candidato mediante uma linguagem interpolada, não soube aproveitá-los;
- Houve incoerência no segundo e no terceiro parágrafo, cremos por o candidato buscar usar termos fora do contexto normal, sem a devida segurança, ou sem saber como empregá-los;
- Observe-se: *“quando se investe num teor subjetivo propriamente dito”*; *“...legalmente é viciado pela inconstitucionalidade do ato”* texto sem clareza, inclusive não há explicação posterior;
- Não há proposta de intervenção, nem defesa de tese;
- Existem algumas falhas ortográficas, como: **reinvidicações; cabíve/is; caucada; pertubadores** (reivindicações, cabíveis; calcada; perturbadores).

Pelas razões acima expostas, de acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =20279

### **Fundamentação da Banca**

Em princípio, nem o ENEM, nem nenhum concurso irá aceitar uma introdução com o chavão da linguagem coloquial: “É do conhecimento de todos...” uma vez que o redator é quem irá expor o que sabe. No entanto, há outros deslizes, a saber:

- Falha de ortografia: **“repercusão”** (repercussão); parágrafo inicial sem coesão, quando o último período se encontra solto em relação ao todo; **“... a muito...”** em lugar de **“há muito...”** relação de tempo;
- Os parágrafos de desenvolvimento se encontram soltos, sem coesão e isto é de fundamental importância na elaboração de texto dissertativo argumentativo, quando as ideias, explicitando a tese, têm de ficar claras e presas ao todo
- Regência. Emprego de sinal indicativo de crase: **“... foram as ruas...”** (às ruas)
- Concordância: **“oportunidades igualitária”** (igualitárias);
- A conclusão se encontra confusa, sem haver uma diretiva para que, claramente, haja conhecimento sobre qual a tese, qual a proposta de intervenção inserida pelo candidato.

Por tais motivos, que constituem falhas graves em um texto dissertativo argumentativo é que a comissão corretora decide não alterar a nota aferida.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =20302

### **Fundamentação da Banca**

Já na emissão do requerimento, a candidata comete algumas falhas ortográficas, a exemplo de “**fulga**” (**fuga**) e “**extrutura**” (**estrutura**), o que, saliente-se, não é o mais importante em um texto para concurso, uma vez que informações, argumentos, centração e progressão temática são postas à frente de aspectos meramente gramaticais, a não ser que estes implique a clareza do texto. A aferição da nota foi embasada em que, no texto, houve:

- A proposta de intervenção não é evidenciada com argumentação convincente e com importantes informações, embora perceba-se que, a candidata possui conhecimento para elaborar melhor redação, se fosse mais atenta;
- A centração temática ficou comprometida, quando não explicitou as outras reivindicações pretendidas e de que maneira foram expostas, além de justificá-las ou não, argumentando;
- Quanto à ortografia: “... incubido, ascensão...” (**incumbido, ascensão**);
- Falta coerência, no terceiro parágrafo, devido ao emprego da expressão “neste ínterim” sem lógica dentro da exposição emitida;
- Colocação pronominal indevida em “Como **pode-se...!**” (**se pode**);

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =20369

### **Fundamentação da Banca**

A correção de uma redação de concurso observa diversos aspectos, não apenas a coesão, embora esta seja importantíssima. Uma boa redação deve vir pautada em argumentação e informação suficientes para que um texto tenha conteúdo; em uma proposta de interferência, em defesa de uma tese; em ser escrita de acordo com a língua formal, além de obedecer às qualidades de estilo: clareza, harmonia, correção, concisão, precisão. Lógico que o conteúdo deverá vir acima da forma, uma vez que este é que determinará ao corretor aquilatar o conhecimento do candidato sobre todos os assuntos, uma vez que deverá haver contextualização, não sendo, apenas, um emaranhado de palavras soltas.

Assim é que o candidato apresenta falhas quanto:

- À progressão temática e à informatividade;
- À inexistência de proposta de intervenção, e defesa coerente de uma tese;
- À apresentação de um texto mais narrativo que dissertativo;
- À coesão, embora o candidato haja afirmado isso; para isso leia-se o segundo e o terceiro parágrafos;
- À colocação de ponto final no título;
- À ortografia: “passificar, houvirem” (pacificar, ouvirem).

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora chegou à conclusão de que a nota do candidato não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014  
Inscrição =20387

### **Fundamentação da Banca**

Dissertação argumentativa implica além de exposição do tema, argumentação informações pertinente a ele com embasamento sólido, criatividade e posicionamento redator mediante uma proposta de intervenção (o candidato não pôs proposta de intervenção, portanto não houve defesa de ponto de vista).

Não há coesão adequada entre os parágrafos; há definições, há linguagem jurídica; há algumas informações que pecam pela ausência de concisão (qualidade de estilo).

A prolixidade levou quase todo o texto redacional à falta de clareza, à incoerência.

Assim, devido ao exposto, a comissão corretora não fará alteração na nota.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição=20445

### **Fundamentação da Banca**

A redação da candidata segue um padrão redacional em que se percebe não haver originalidade, nem criatividade, mas apenas um aglomerado de citações e de situações formando um complexo arrazoado a fim de atender a uma solicitação,. Observe-se ainda que:

- Na introdução, aborda apenas o Ministério Público, deixando o segundo parágrafo para se referir às manifestações populares, quando os dois itens deveriam ter sido explicitados na introdução o que evitaria o redator de se perder na exposição das ideias;
- No segundo parágrafo, refere-se “ **...onda de protestos que se apoderou do país. Devido às insatisfações diversas, de cunho político e social...”** Buscando **reinvindicar** os seus direitos e querendo mudar...” em nenhum momento, houve argumentos para justificar a atitude do povo, nem o que **reivindicavam** e por que razão. Isto denota ausência de argumentos e de informações concretas. Além disso, houve a falha ortográfica, que se encontra sublinhada;
- Há um enfoque às manifestações relativas, quase em sua totalidade, à PEC-37. Quando elas não se ativeram apenas a isso;
- No parágrafo da conclusão, não há originalidade, uma vez que foi formulada com o lugar comum: “Diante do explanado...” houve ausência de criatividade, de originalidade;
- Não há apresentação de proposta de intervenção, nem defesa de tese.

Assim, de acordo com o julgamento da comissão corretora, devido à ausência de argumentos sólidos e de defesa de tese, de melhores informações, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição: 20460

### **Fundamentação da Banca**

No requerimento do candidato, existe uma alusão no condizente a se encontrar o texto de acordo com as regras da variedade linguística formal, quando há falha de ortografia, a exemplo de “**reinvidicações**” em lugar de “**reivindicações**” e de colocação pronominal “**porém valem-se**”, caso a candidata houvesse posto uma vírgula após o elemento conector estaria de acordo com a norma padrão, no entanto da maneira que foi escrito se encontra com falha. Além das falhas ortográficas, de pontuação cujo valor é mínimo (desde que não interfiram na clareza textual) diante dos elementos argumentativos, informativos, da proposta de intervenção, da posição do redator, da clareza, do vocabulário adequado que constituem o cerne de um texto dissertativo argumentativo. Percebemos no texto ainda:

- Na introdução, há uma alusão a “cerceiam a maneira de operarem...” pergunta-se: qual a maneira de ambos os enfocados operarem? Cerceiam o quê? Por quê? Chega-se ao final do texto, sem haver uma clareza perceptível;
- Existe redundância mal colocada, pois não é enfática: “O ano de 2013 está sendo... no cenário público **vigente...**”, pergunta-se “o cenário vigente é pertinente a que ano?”;
- Falta clareza, sobretudo no segundo parágrafo;
- Não se percebe defesa de tese, característica de texto dissertativo argumentativo;
- Observe-se a construção: “...o interesse social fique livre de amarras e prevaleça frente às tentativas de reprimi-lo”, pergunta-se: Qual interesse? Que amarras? Por que há repressão? Quem ou o quê reprime? Na há respostas, portanto houve falha argumentativa.

De acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação do candidato.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 20521

### **Fundamentação da Banca**

Em primeiro lugar, a construção do texto do candidato não obedeceu a divisão mínima de um texto dissertativo: introdução, desenvolvimento e conclusão. Há apenas um bloco só em que o leitor tem de se posicionar no ato do julgamento a fim de poder perceber, sobretudo, onde se encontra o desenvolvimento. Além da falha estrutural, ocorre ainda:

- Tangenciamento do tema, levando a uma não progressão temática;
- Os argumentos apresentados não são bastante convincentes;
- Há sinais de pontuação mal colocados;
- Emprego do sinal indicativo de crase, indicando falha da regência;
- Houve citações e não defesa de tese, quando da conclusão e em um texto dissertativo argumentativo, há necessidade de uma proposta de intervenção;
- O candidato também não justifica o título durante sua explanação e o título já que o colocou deve mostrar o conteúdo que irá ser analisado.

Pelos argumentos acima expostos, de acordo com o julgamento da comissão corretora, a nota não será alterada.



## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =20544

### **Fundamentação da Banca**

O candidato, realmente, escreve bem, por isso sua nota foi 8,5, no entanto, houve algumas falhas que ele facilmente poderá superar em outros concursos. Ele apresentou informações, argumentou bem, no entanto se esqueceu de algo importante: apresentar uma proposta de intervenção, defender uma tese. Isto é objetivo de uma dissertação argumentativa.

A aferição é justificada por:

- O candidato ter posto uma pergunta no término da introdução, a que não chegou a responder, nem no parágrafo conclusivo. O enfoque dado na pergunta foi “ao papel da sociedade” e esta ficou esquecida até ao final;
- Repetição de lugares comuns: “**sabe-se que... constata-se que...**”, quando pode e deve haver em um texto sem lançar-se mão de tais expedientes expostos na mídia como elementos coesivos. A criatividade também conta e muito em qualquer texto redigido, pois somos seres racionais e não máquinas repetitivas;
- Má colocação do pronome oblíquo átono em: “**não encontra-se..**” (**não se encontra**) tal forma verbal vem precedida de elemento negativo sem pausa, portanto próclise é obrigatória; tal colocação só seria permitida se o verbo estivesse no infinitivo impessoal;
- Ausência de acento indicativo de crase em: “referente **a** demolição...” (à demolição).

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora chegou à conclusão de que a nota do candidato não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 20761

### **Fundamentação da Banca**

Em uma primeira visão, a candidata explicita haver se prendido ao tema, não havendo fuga. Concordamos com tal parecer, no entanto, a candidata há de convir que as manifestações não se ativeram apenas ao PEC, sendo o campo bem mais amplo. Por isso dá para perceber que não houve centração, nem progressão temática, além de inexistir proposta de intervenção. Além de tal aspecto, observou-se que houve:

- Há falhas morfosintáticas e ortográficas, a exemplo de: **“todo território” (todo o território); “por o legislativo” (pelo ou com o?, havendo por isso incoerência); ideais (ideais); “pensavam estarem” ( pensavam estar); “usão” (usam), etc. ,**
- Emprego de “mais e mas”; “a muito” (há muito);
- Falta coerência, no terceiro parágrafo, devido ao emprego de palavras inadequadas;
- Sinais de pontuação mal colocados.

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =20765

### **Fundamentação da Banca**

O texto do candidato não é dissertativo argumentativo devido à ausência de informações e de argumentos contundentes para defesa de uma tese. O corpo textual é formado por cinco blocos soltos, sem elementos coesivos, sem fundamentação argumentativa, sem criatividade, terminando com ausência de conclusão e com citação que não foi citada, nem explicitada no desenvolvimento: "...a chamada "carta de Curitiba", não houve também elo entre os dois elementos do tema: Ministério Público e manifestações populares e sobretudo não existe o texto proposta de intervenção.

Diante do acima exposto, a comissão corretora não alterou a nota.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 20856

### **Fundamentação da Banca**

O candidato apresenta um texto bem construído, porém existem algumas falhas, a saber:

- A candidata inicia com uma afirmação não justificada “É imprescindível que...”, além de citar que “um dos princípios mais importantes de nossa Carta Magna”, e não cita qual seja o tal princípio;
- Algumas falhas ortográficas, a exemplo de “**incubida**”;
- Emprego indicativo de crase, portanto, falha quanto à regência, em “**as ruas**” (às ruas);
- Houve várias repetições não enfáticas o que empobrece um pouco o texto dissertativo;
- “Colocou a expressão: “Por outro lado” sem haver explicitação de outro item anteriormente;
- A nota foi mais alta por haver proposta de intervenção em uma conclusão coerente.

No entanto, a nota, de acordo com a comissão corretora não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição: 21056

### **Fundamentação da Banca**

No requerimento do candidato, existe uma alusão no condizente a se encontrar o texto de acordo com as regras da variedade linguística formal, quando a afirmativa é inverídica. Em consonância com o explicitado acima, observem-se os itens abaixo:

- A redação se encontra com inadequação vocabular, a exemplo de:...**violência, corrupção** constituem traumas; “**necessidades pleiteadas pelo povo**” o povo pleiteia necessidades? Falha de regência: “**lembrar dos jovens** que perderam suas vida...”, pois tal verbo, quando não pronominal é transitivo direto, portanto sem preposição ;
- Cacofonia: “da nação = danação”;
- Emprego demasiado de conotação, quando em um texto dissertativo, tal enfoque deverá ser mínimo;
- Não há progressão textual, pois o texto, quanto à abordagem indicada no tema,, falha portanto no processo argumentativo, talvez devido ao texto não ser muito forte nas informações emitidas;
- O texto se encontra solto, uma vez que se chega ao final da leitura e não se chega à conclusão de qual seja o processo de intervenção do candidato;
- Houve tangenciamento do tema, quando não houve uma centração temática;
- O candidato citou que utilizou a norma culta, no entanto, mesmo que ele tivesse redigido um texto sem falhas de regência, de pontuação, etc. (não foi o caso do candidato), a nota aferida seria a mesma diante da construção de um texto dissertativo argumentativo em que se exige argumentação convincente, progressão temática. Informações e criatividade.

De acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21064

### **Fundamentação da Banca**

A correção de um texto redacional obedece às normas exigidas em quaisquer concursos, tendo por base além do tipo textual e as qualidades de estilo necessárias, que são: clareza, correção, harmonia, concisão e precisão e aliadas a estas: argumentação, informações, criatividade, coesão e coerência. Estas abordagens possuem maior importância que erros ortográficos e morfosintáticos, uma vez que implica a progressão e a centração temáticas. Foram detectadas, de acordo com tais itens, as seguintes falhas:

- A proposta de intervenção é evidenciada com argumentação não convincente e sem importantes informações;
- Há prolixidade, portanto falha quanto à concisão, uma vez que existe redundâncias nas afirmações explicitadas pelo candidato, por vezes, com emprego desnecessário de conotação;
- No segundo parágrafo, há um estilo confuso, pecando assim contra a clareza, devido ao emprego de termos sem necessidade e mal empregados;
- No terceiro parágrafo, percebe-se o emprego duas vezes de “entretanto” o que leva o leitor a ficar em dúvida qual é a oposição indiciada e por qual motivo, devido à má fundamentação existente;
- Quanto à ortografia: “...reinvindicações...” (**reivindicações**);
- Ausência de acento indicativo de crase em “...levando, muitas vezes, a preservação...”(**à**);
- Má colocação de algumas vírgulas;
- Não houve centração temática, pois se ateu quase ao assunto “PEC”, nem também progressão.

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 21160

### **Fundamentação da Banca**

Importantes são, em um texto dissertativo argumentativo, os posicionamentos do redator em relação à proposta de intervenção, à defesa de uma tese e o candidato não faz isso, além de não haver progressão temática. Devido ao grau de informações exposto ser insuficiente para isso.

Em resposta ao requerimento do candidato, acrescentamos que:

- Há falhas ortográficas, inclusive uma grave, pois é em relação à divisão silábica, quando o candidato, na translineação divide uma palavra assim: “**obr/igou**” (**o/bri/gou**); “**eficiênte**” (**eficiente**);
- O texto se encontra mais dentro de uma narrativa que de uma dissertação, devido à ausência de defesa de pontos de vista, pois há apenas citações, no entanto, o porquê, a razão das ações não se encontra evidente. Fica-se assim sem tomar conhecimento de: como, quando, para quê e por que age Ministério Público e por que as manifestações? A justiça é patente em ambos os aspectos evidenciados?;
- O candidato afirma na conclusão: “É tão evidente a falta de estrutura...” e não expõe tal evidência... e continua “...as demandas de uma nação...”, pergunta-se: quais as demandas? Advém daí a falta de clareza.

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21169

### **Fundamentação da Banca**

A nota do candidato foi aferida, obedecendo à correção exigida em quaisquer concursos, tendo por base o tipo textual e as qualidades de estilo necessárias, que são: clareza, correção, harmonia, concisão e precisão. Aliadas estas à argumentação, às informações, à criatividade, à coesão e à coerência. Foram detectadas, de acordo com os ditames acima, as seguintes falhas:

- A proposta de intervenção é evidenciada com argumentação não convincente e sem importantes informações;
- Logo no parágrafo introdutório, surge uma ambiguidade, devido ao emprego mal colocado da palavra “**que**”, quando logo após surge “**possui**” sem clareza quanto ao termo a que o pronome relativo se refere o que implica uma concordância sem a clareza devida;
- Há uma abordagem de o MP possuir um papel preponderante, isso implica o que em sua atuação nas manifestações populares? Pois o tema exige tal inter-relacionamento;
- Há poucas falhas de acentuação gráfica, como em **órgão** e **saírem**;
- Quanto à concordância: “... é **necessário** uma...” (**necessária**);
- Ausência de acento indicativo de crase em “... dar voz **a** população...” (**à**); “... outorgar **a** manifestação...” (**à**).

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.



## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21190

### **Fundamentação da Banca**

O candidato começa a falhar a partir do título posto: “O Ministério Público rege-se a sociedade”, pelo título nada foi entendido, cremos, nem explicitado;

- A introdução é iniciada da seguinte maneira: “A cerca do mês de julho...”, também nada ficou explicado;
- Já há falha quanto à clareza (qualidade de estilo) quanto à correção: “executivo, judiciario, juz, paper, publico, reinvidicações = **executivo, judiciário, jus, papel, público, reivindicações;**
- Houve falhas de concordância: “de cosias que garanta” (garantam); “ocorreu manifestações..”(ocorreram);
- Colocação pronominal em início de oração: “**Se aproveitando..**”(aproveitando-se)
- O emprego falho de **mais e mas;**
- Emprego de chavão “... cão que late mais não morde.”(sic).(mas);
- Conclui-se um texto sem pôr “Conclui-se que...”;
- Não há progressão temática, nem proposta de intervenção.

Pelas razões acima expostas a nota não será alterada pela comissão julgadora.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21207

### **Fundamentação da Banca**

Em princípio, observa-se que, embora tenha construído a redação com o número devido de parágrafos, ela se excedeu no tamanho da introdução, quando não soube sintetizá-lo, lembre-se a candidata de que concisão é qualidade de estilo e em sua redação não existe.

No entanto, a aferição da nota não se prendeu a somente tal aspecto, note-se que:

- Faltou informações contundentes sobre a atuação do MP junto às manifestações populares, pois o objetivo do tema era a inter-relação entre ambos;
- Houve abordagem sobre manifestações, sobre MP, porém desvinculados, como se seres estranhos fossem;
- Fez boa abordagem sobre as consequências positivas das manifestações, atentando nesse ponto para o MP, mas apenas isso;
- Não há proposta de intervenção, nem defesa de tese, citou apenas o que o MP pode fazer, mas pergunta-se como? De que maneira? Quais os objetivos primordiais?;
- Há falha de pontuação em relação à ausência da vírgula em algumas ocasiões;
- E praticamente, não houve conclusão, devido a não explicitação de argumentação adequada e de informação.

Pelas razões acima expostas, de acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição: 21311

### **Fundamentação da Banca**

Em primeiro lugar, não há fundamento quando o candidato põe como argumentação que utilizou linguagem jurídica em seu texto, pois até mesmo entre estes está havendo movimento contra a utilização de tal tipo de linguagem a fim de que haja maior clareza e mais compreensão, para que aqueles leigos nos ditames jurídicos, entendam os vários procedimentos. Assim a pontuação do candidato foi mais que condizente com o texto redigido. Explicando, o candidato cometeu falha quanto:

- A pontuação no título, pois não se usa;
- Escreveu “marquize” assim, quando é “marquise”;
- Falhou quanto à criatividade e os argumentos não ficaram claros, pois não houve progressão temática adequada. A linguagem jurídica o perdeu, pois qual é o “diapasão? Qual é a senda? Por que a citação de tais termos?;
- Na conclusão utilizou o “eu” e em texto dissertativo argumentativo, o posicionamento deve ser impessoal, pois é posto de tal modo que, diante de argumentos sólidos, o leitor fique convencido da proposta de intervenção do redator, que deve convencer sem se posicionar como dono da propositura.

Diante dos argumentos expostos, a banca corretora continua com a mesma pontuação, embora entenda que até houve condescendência na concessão do 8,0 ( oito) para o candidato, que constitui, a nosso ver em uma excelente nota.

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21389

### **Fundamentação da Banca**

Além da divisão: introdução, desenvolvimento e conclusão, uma dissertação argumentativa deverá conter correção, clareza, concisão, harmonia, precisão além de argumentos sólidos, informações e criatividade e o candidato falhou em alguns pontos, a saber:

- Começou com uma narração que continua quase em todo o texto sem haver argumentação;
- Há falhas no condizente à coesão e à coerência;
- Existem falhas ortográficas: **violêntos** (violentos); **porêm** (porém) e de colocação de vírgula; acentuação em **orgão** (órgão);
- Há ainda prolixidade, o que implica contra a clareza.

Pelas razões acima expostas, a nota do candidato não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21418

### **Fundamentação da Banca**

A proposta de uma dissertação argumentativa não é apenas emitir informações sobre o tema, discorrer sobre ele; é, sobretudo, evidenciar outros saberes, intercalando-os com os expostos sob o ponto de vista jurídico e formular uma tese, uma proposta de intervenção.

Em relação à análise do texto:

- Não há coesão entre as ideias expostas no parágrafo introdutório, que poderia ter sido sintetizado, formando um todo coeso com as manifestações populares;
- O segundo parágrafo cita ideias importantes, porém sem a explicação devida, gerando isso incoerência;
- Há falha ortográfica em “**reinvindicações**” (reivindicações) e algumas vírgulas não postas, separando elementos circunstanciais deslocados;
- Falha de acentuação gráfica em “**indisponíveis**”;
- Não há proposta de intervenção na conclusão porque o candidato continua apenas expondo o papel do MP, ressalte-se que frente às manifestações populares;
- Título mal elaborado.

Pelas razões acima expostas, de acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21451

### **Fundamentação da Banca**

O título posto ao tema se encontra em desacordo com este por abordar apenas um dos itens e não fazer a inter-relação indicada: “Ministério Público e manifestações populares”, e o candidato pôs apenas: “Guardiões da Democracia” (este nome deveria ter sido escrito com letra minúscula) o que indica apenas um dos itens: Ministério Público.

Em resposta ao requerimento do candidato, acrescemos que:

- Não há centração nem progressão temática, nem proposta de intervenção, assim não existe defesa de tese, base de um texto dissertativo argumentativo;
- Logo no parágrafo introdutório, o candidato escreve: “**grandiozidade, harmonisar, reinvidicativos, nas palavra, minimisando, inoscentes**” (**grandiosidade, harmonizar, reivindicativos, nas palavras, minimizando, inocentes**) e explicita, no requerimento, que redigiu de acordo com as normas ortográficas vigentes...;
- Existe regência com falha: “... **proteger aos**” (**proteger os**);
- Sinais de pontuação ou inexistentes ou mal colocados;
- Há concordância inadequada: “**alguns pequenos grupos tem usado...**” (**têm**);

Diante do acima explicitado, a comissão julgadora resolveu que a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21478

### **Fundamentação da Banca**

Acreditamos ter o candidato se equivocado quando disse que o texto se encontrava devidamente articulado, quando ele se encontra truncado, desde o momento em que ele pulou linha entre os parágrafos indevidamente; entre o primeiro e o segundo parágrafo não há coesão vocabular e se não houve fuga do tema, não houve, porém, argumentos e informações suficientes.

Além disso, o candidato:

- Logo à primeira vista, o candidato já perderia ponto devido à má apresentação, quando fragmentou a redação, intercalando linhas;
- Não cometeu fuga ao tema, mas o aborda com informações e argumentos frágeis, sem apresentar proposta de intervenção, nem defesa de tese;
- Há falhas ortográfica desde o primeiro parágrafo: **pós constituição, hávia, democracia; essencialmente; mascaras; importantissima( pós -constituição sem hífen; havia, democracia; essencialmente; máscaras; importantíssima ( pós -constituição; havia, democracia; essencialmente; máscaras; importantíssima);**
- Má colocação de vírgula em quase todo o texto, pois nenhum termo circunstancial deslocado se encontra virgulado;
- Pôs uma informação no texto sobre a Primavera sem fazer a interligação.

De acordo com o parecer da comissão corretora, devido às falhas encontradas, a nota não será alterada, devido às falhas aqui expostas.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 21481

### **Fundamentação da Banca**

O candidato fez um texto mais expositivo que argumentativo, quando nos dois parágrafos iniciais apenas levanta dados históricos sem argumento que o leve à defesa de uma tese (base de texto argumentativo). Além disso:

- Não há proposta de intervenção, uma vez que, quando poderia fazê-lo, na conclusão, não o fez;
- Ausência de vírgulas obrigatórias;
- Falhas ortográficas graves não há, à exceção de “onde” empregado em lugar de “quando” e emprego de “este” e “esse”;
- O candidato deve saber que o objetivo de um texto dissertativo argumentativo é convencer o leitor, mediante uma abordagem objetiva de um ponto de vista, de uma tese e isto não havendo, empobrece-o; foi o caso do candidato que não buscou centrar-se em bons argumentos e informações convincentes.

Assim, de acordo com o julgamento da comissão corretora, a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.



## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21567

### **Fundamentação da Banca**

Atente o candidato que construir uma boa redação não é ficar apenso a uma terminologia jurídica, mas sim possuir vários saberes, exteriorizando-os de maneira clara e inteligível, o que não foi realizado pelo candidato.

Observe-se que:

- A terminologia utilizada pelo candidato é interpolada, chegando até, às vezes à redundância, cometendo o vício de linguagem prolixidade;
- Há um exemplo de cacofonia no emprego de “ por razões” = **por+razões**;
- No texto, há presença de subjetividade e ele deveria ter predominância da objetividade por ser dissertativo argumentativo;
- Não há proposta de intervenção, nem defesa de tese;
- Há falha de regência em várias ocasiões, a exemplo de... “**na qual** exerce...”, em lugar **a qual exerce**;
- As ideias no terceiro e quarto parágrafos estão confusas.

Pelas razões acima expostas, de acordo com o parecer da comissão corretora, a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21635

### **Fundamentação da Banca**

Em uma leitura mesmo que rápida do texto, observa-se que o candidato, embora tenha buscado fazer uma progressão do tema, não o conseguiu, em sua totalidade por iniciar a conclusão com o chavão por demais empregado, portanto sem originalidade: “ **Fica claro, portanto...**” ,a isso acrescenta-se que:

- Houve latinismos empregados que poderiam ser evitados, pois terminologia antes empregada por juristas estão sendo relegadas a bem da clareza e do entendimento popular;
- Houve falha ortográfica o que compromete um bom texto, a exemplo de “**exitava**” em lugar de “**hesitava**”;
- O segundo e o terceiro parágrafo, embora com elemento coesivo, este se encontra destoando, uma vez que há uma discrepância entre as ideias dos dois parágrafos explicitados;
- No quarto parágrafo não se encontra devidamente articulado, pois a conclusão inexistente;
- Por isso a conclusão não ficou totalmente ligada à progressão temática que vinha sendo inserida até então.

Pelos motivos acima expostos, de acordo com o julgamento da comissão corretora, a nota não será alterada, continuando a mesma explicitada na redação da candidata.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição = 21640

### **Fundamentação da Banca**

O requerimento do candidato está pecando pela prolixidade o que implica a clareza textual, mas examinemos o texto redacional.

- A argumentação para inserir a proposta de intervenção não é suficiente para embasar o tema, por isso, houve quase um enfoque apenas quanto à PEC;
- Houve ainda ausência de informações importantes a fim de haver uma proposta de intervenção firme para o tema não ser tangenciado;
- Houve algumas falhas quanto à parte da morfossintaxe, a saber: emprego inadequado de **onde** na introdução; emprego de **veem** em lugar de **vêm** o que provoca incoerência; ausência do acento indicativo de crase em, por exemplo **“às ruas”**;
- Falha quanto à concordância: **“... estes protestos tem...”** (têm)
- Na conclusão, não se encontra explicitada a proposta de intervenção.
- Há ainda a ausência de vírgula, em por exemplo: **“Entretanto,...”**.

Pelos motivos acima evidenciados, de acordo com o julgamento da comissão corretora a nota não será alterada.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação

Nome do Concurso: Ministério Público 2014

Inscrição =21792

### **Fundamentação da Banca**

Em princípio a candidata põe, no início de sua redação um dado inexistente, pois não há sorteio do tema, uma vez que este vem explícito na prova. No entanto a aferição da nota foi devido a outros enfoques, a saber:

- Emprego de lugar comum ou chavão: “Sabe-se que...” o redator é quem irá mostrar o que sabe de maneira coerente;
- Houve emprego de cacófato (cacofonia) que causa uma falha quanto à qualidade de um texto, chamada harmonia: “**da nação**” = **danação**;
- Percebe-se que argumentação e informação inseridas no texto poderiam ser melhores e maiores a fim de dar maior veracidade às afirmações;
- Por a argumentação e a informatividade não serem plenamente satisfatórias é que a conclusão talvez deixou a desejar quanto à abordagem do processo de intervenção.

Temos a certeza de que fomos justos na aferição da nota e, por isso ela não será alterada pela comissão corretora.

## RESPOSTA AOS RECURSOS

Prova: Redação
Nome do Concurso: Ministério Público 2014 Inscrição=20946
<b>Fundamentação da Banca</b> <p>O texto do candidato, embora apresente informações importantes, não foram bem aproveitadas no desenvolvimento da dissertação devido a algumas falhas de coesão que implicam a coerência. A isso se adicionam algumas falhas ortográficas. A saber:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Logo no título, ausência de acento gráfico em “público” e a presença de ponto final no título;</li><li>• No parágrafo introdutório, houve um projeto de junção do tema pedido para a dissertação, porém, com demasiada prolixidade, o que leva à subjetivação do tema, quando a dissertação tem, por obrigação, ser objetiva;</li><li>• Houve ainda, no referido parágrafo, falha ortográfica e de pontuação, explicitamos: <b>“à partir, acesso a justiça ( um primeiro não recebe acento gráfico, mas o segundo o recebe)”</b> ; a expressão <b>“ ao povo “</b>deveria estar entre vírgulas;</li><li>• O segundo parágrafo demasiado longo, fez com que as ideias não fossem bem interligadas, afastando, de certo modo, uma boa coesão, levando, por vezes, à incoerência. O candidato se refere à origem e à evolução do <b>“órgão”</b> ( <b>esta palavra não se encontra com o devido acento gráfico</b>) sem explicitar, o que tornaria o parágrafo coerente. Nesse parágrafo, são citados acontecimentos históricos sem a necessária explanação o que deixa as informações falhas;</li><li>• Conclui sem uma abordagem clara sobre os papéis do MP e das manifestações populares, quando explana que devem andar juntos ,a fim de tornar um país justo ( <b>um país ou o país?</b>) . pergunta-se <b>“ambos são fiscais da lei por quê?”</b>;</li><li>• Não houve, assim , um processo de intervenção claro.</li></ul> <p>Assim, de acordo com o julgamento da comissão corretora, devido aos argumentos especificados, a nota do candidato não será alterada.</p>